



ACADEMICFIX

SUBMISSION READINESS / EDITORIAL REVIEW

TEMSİLİ ÖRNEK - GERÇEK MÜŞTERİ DOSYASI DEĞİLDİR

# Gönderim Öncesi Editorial İnceleme Raporu

Teknik uygunluk, kaynakça ve DOI, yöntem ve literatür değerlendirmesi

KURGUSAL MAKALE

## Yerel Gastronomi Deneyiminde Algılanan Özgünlük, Memnuniyet ve Yeniden Ziyaret Niyeti

AcademicFix tarafından temsili teslim örneği olarak hazırlanmıştır.

|                              |                                      |
|------------------------------|--------------------------------------|
| DOSYA TÜRÜ<br>Dergi makalesi | ÖRNEK UZUNLUK<br>8.420 kelime        |
| KAYNAK SAYISI<br>48 kaynak   | HEDEF<br>Uluslararası turizm dergisi |

Bu rapordaki makale, bulgular, kaynak sorunları ve değerlendirmeler tamamen kurgusaldır. Amaç, AcademicFix teslimlerinin yapısını ve ayrıntı düzeyini göstermektir.

# 1. Yönetici özeti

Dosya, gönderim öncesi teknik uygunluk ve editoryal tutarlılık açısından incelenmiştir. Çalışmanın temel anlatımı anlaşılır olmakla birlikte yöntem raporlaması, atıf-kaynakça eşleşmesi ve araştırma boşluğunun gerekçelendirilmesi gönderimden önce düzeltilmelidir.

|             |                                  |
|-------------|----------------------------------|
| GENEL DURUM | Gönderim öncesi düzeltme gerekli |
|-------------|----------------------------------|

| İnceleme alanı              | Durum  | Kısa gerekçe                                         |
|-----------------------------|--------|------------------------------------------------------|
| Teknik biçim ve dergi uyumu | ORTA   | Başlık hiyerarşisi ve tablo biçimi düzeltilmeli.     |
| Atıf, kaynakça ve DOI       | YÜKSEK | Eşleşmeyen atıflar ve eksik DOI kayıtları var.       |
| Yöntem-analiz uyumu         | YÜKSEK | Örneklem, ölçek ve model raporlaması yetersiz.       |
| Literatürde konumlandırma   | ORTA   | Araştırma boşluğu kavramsal mekanizmaya bağlanmamış. |
| Etik ve zorunlu beyanlar    | DÜŞÜK  | Yazar katkısı ve veri erişimi beyanları eksik.       |

## Gönderimden önce en önemli 5 işlem

- 01 Araştırma soruları ile hipotez modelini aynı kavramsal sırada yeniden eşleştirin.
- 02 Örneklem seçimi, veri toplama tarihleri ve dahil etme kriterlerini açıklayın.
- 03 Metin içi atıf-kaynakça farklarını kapatın ve bulunan DOI kayıtlarını doğrulayın.
- 04 Tablo ve şekilleri hedef derginin biçim ve dosya kurallarına uyarlayın.
- 05 Özgünlük kavramının memnuniyeti hangi mekanizmayla etkilediğini literatürle netleştirin.

Kapsam notu: Ham veri seti bu örneğe dahil değildir. Bu nedenle analizlerin yeniden hesaplanması ve sayısal doğrulama yapılmamıştır.

## 2. Teknik ve gönderim uygunluğu

Aşağıdaki bulgular, dosyanın görünür yapısı ile kurgusal hedef derginin yazar kuralları karşılaştırılarak kaydedilmiştir.

| Kod  | Öncelik | Bulgu                                                                   | Önerilen işlem                                                                      |
|------|---------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| T-01 | YÜKSEK  | İkinci ve üçüncü düzey başlıklar aynı biçimde kullanılmış.              | Başlık stillerini hiyerarşik olarak ayırın ve numaralandırmayı tek tip yapın.       |
| T-02 | YÜKSEK  | Tablo 2 ve Tablo 4 metin içinde ilk geçişten sonra yer alıyor.          | Tabloları ilk atıftan hemen sonra konumlandırın; başlık ve not yapısını sabitleyin. |
| T-03 | YÜKSEK  | Özette örneklem, veri toplama dönemi ve analiz yaklaşımı belirtilmemiş. | Yöntem bilgisini tek cümlede, temel bulguyu sayısal ayrıntıya boğmadan ekleyin.     |
| T-04 | ORTA    | Anahtar kelimelerden ikisi makale başlığındaki ifadeleri tekrarlıyor.   | İndekslenebilirliği artıracak tamamlayıcı kavramlar seçin.                          |
| T-05 | ORTA    | Şekil 1 düşük çözünürlüklü ve eksen/ok etiketleri tutarsız.             | Şekli vektör veya en az 300 dpi olarak yeniden üretin; etiket dilini birleştirin.   |
| T-06 | DÜŞÜK   | Yazar katkısı ve veri erişimi beyanları dosyada bulunmuyor.             | Hedef derginin CRediT ve veri erişimi şablonlarını kullanın.                        |

### Hedef dergiye uyum notları

- Ana metin kelime sınırı içinde; ancak tablo notları ve ek materyal ayrı dosyalanmalı.
- Kurum ve yazar bilgileri kör hakemlik dosyasından tamamen kaldırılmalı.
- Öz ve anahtar kelimeler, derginin İngilizce yazım ve noktalama tercihiye göre son kez kontrol edilmeli.

### 3. Kaynakça ve DOI doğrulama

Metin içi atıflar kaynakça ile karşılaştırılmış, DOI ve bağlantı alanları teknik olarak taranmıştır. Kaynak üretimi veya bulunamayan bir DOI'nin tahmin edilmesi yapılmaz.

|                     |                        |                                 |                                 |
|---------------------|------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 48<br>Toplam kaynak | 7<br>DOI eksik görünen | 5<br>Doğrulanabilir DOI bulunan | 3<br>Kaynakçada bulunmayan atıf |
|---------------------|------------------------|---------------------------------|---------------------------------|

| Kayıt                           | Durum          | İnceleme notu                                                                     |
|---------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| R-07 / Yazar A ve ark., 2021    | DÜZELT         | DOI bulundu; <a href="https://doi.org/">https://doi.org/</a> biçiminde eklenmeli. |
| R-19 / Yazar B, 2019            | YAZAR KONTROLÜ | Başlık ve dergi bilgisiyle güvenilir DOI eşleşmesi bulunamadı.                    |
| R-26 / Yazar C ve Yazar D, 2022 | DÜZELT         | Cilt ve sayı alanları ters sırada; sayfa aralığı eksik.                           |
| Metin içi / Yazar E, 2020       | EKSİK KAYNAK   | Metinde atıf var; kaynakçada karşılığı yok.                                       |
| R-41 / Yazar F ve ark., 2023    | ATIF YOK       | Kaynakçada var; ana metinde eşleşen atıf bulunamadı.                              |

Yazar kararı gereken durumlar: Güvenilir eşleşme bulunamayan iki kayıt için orijinal yayın dosyası veya kütüphane kaydı yazar tarafından kontrol edilmelidir.

## 4. Ayrı editoryal rapor: yöntem ve literatür

Bu bölüm metni yazar adına yeniden yazmaz. Görünür tutarsızlıkları, raporlama risklerini ve yazarın bilimsel karar vermesini gerektiren noktaları ayrı ve izlenebilir şekilde kaydeder.

### Yöntemsel gözlemler

|      |                                                                                                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| M-01 | Araştırma modeli<br>Özgünlük-memnuniyet-yeniden ziyaret sırası hipotezlerde açık; ancak analiz bölümünde doğrudan ve dolaylı etkiler birbirinden ayrılmamış. |
| M-02 | Örneklem<br>Kolayda örnekleme belirtilmiş fakat saha, tarih aralığı, uygunluk koşulları ve reddedilen yanıtlar raporlanmamış.                                |
| M-03 | Ölçüm<br>Ölçeklerin uyarılma süreci açıklanmıyor; çeviri, pilot uygulama ve madde çıkarma kararları belgelenmeli.                                            |
| M-04 | Analiz raporu<br>Güvenilirlik değerleri sunulmuş; ayrışma geçerliliği ve model uyum ölçütleri için seçim gerekçesi eksik.                                    |

### Literatürde konumlandırma gözlemleri

|      |                                                                                                                                                 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| L-01 | Araştırma boşluğu<br>Çalışmanın belirli bir destinasyonda yapılması tek başına kuramsal boşluk olarak sunulmuş. Mekanizma ve koşul açıklanmalı. |
| L-02 | Güncellik<br>Son üç yıldaki çalışmalar listeleniyor ancak bulgular tematik olarak sentezlenmiyor.                                               |
| L-03 | Kavramsal sınır<br>Özgünlük, yerellik ve geleneksellik bazı paragraflarda birbirinin yerine kullanılıyor; kavramsal ayrım korunmalı.            |
| L-04 | Katkı iddiası<br>Uygulamalı katkı açık; kuramsal katkı ise hangi ilişkiyi genişlettiği belirtilmeden genel kalıyor.                             |

### Yazarın yanıtlaması gereken sorular

- Özgünlük algısının memnuniyeti etkileyeceği temel mekanizma nedir?
- Destinasyon bağlamı bu mekanizmayı hangi koşulda güçlendirir veya sınırlar?
- Dolaylı etki iddiası varsa, analiz planı ve hipotez dili bunu aynı şekilde yansıtıyor mu?

## 5. Öncelikli eylem planı ve teslim yapısı

| Aşama           | İşlem                                                                                      | Sorumluluk                         |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 1 - Kritik      | Atıf-kaynakça farklarını kapatma; örneklem ve analiz raporlamasını tamamlama               | Yazar + AcademicFix teknik kontrol |
| 2 - Yapısal     | Araştırma boşluğu, kavramsal mekanizma ve hipotez sıralamasını tutarlı hale getirme        | Yazar / araştırma ekibi            |
| 3 - Biçim       | Başlık, tablo, şekil, beyan ve hedef dergi şablonunu uygulama                              | AcademicFix biçimlendirme          |
| 4 - Son kontrol | Düzeltilmeler sonrası atıf, DOI, sayfa yapısı ve gönderim dosyalarını yeniden kontrol etme | AcademicFix + yazar onayı          |

### Bu örnek kapsamdaki teslimler

- İşaretlenmiş Word dosyası veya teknik düzeltme listesi
- Kaynakça ve DOI doğrulama dökümü
- Ayrı yöntem ve literatür editoryal raporu
- Hedef dergiye göre gönderim öncesi kontrol listesi
- Kapsam dahilinde tek tur teknik yeniden kontrol

### Etik hizmet sınırı

AcademicFix makale, tez veya ödev yazmaz; veri ve kaynak üretmez; bilimsel kararları yazar adına vermez. Öneriler yazar ve gerekli olduğunda danışman veya araştırma ekibi tarafından değerlendirilir. Yayına kabul garantisi verilmez.

Dosyanıza özel kapsam için: [info@academicfix.com](mailto:info@academicfix.com)